



## Synpunkter från Vänsterpartiet på utställningsförslag daterat 2017-10-18 på dp nr 382 Resarö Mitt

Dessa synpunkter grundar sig på ett starkt förankrat förslag från Resarö Plangrupp.

Kommunens planarbete på Resarö sker i ett litet område i taget. Detta innebär att helhetsperspektivet på Resarö inte framhålls i de enskilda detaljplanerna. Vi hänvisar till våra synpunkter på Översiktsplanen, bl.a. vikten av ett sammanhängande grönområde på Killingen och att detta fortfarande är en förutsättning för alla mindre detaljplaner som efterhand tillåter förtätning och bebyggelse på övrig markyta på Resarö.

### **Arkitektoniska grepp saknas**

Utseendet på bebyggelsen runt Resarö Mitt får **inte** ha förortskaraktär. Vi saknar ett målmedvetet arkitektoniskt grepp som styr upp den tillkommande bebyggelsen. Det intryck skolan, kapellet och i viss mån den nuvarande butiken ger, måste få vara det som anslår tonen för den nya bebyggelsen. Vi förordar: träfasader målade i faluröd slampfärg., förskjutningar i höjd och sidled, träd och växter mellan husen och skärmad belysning på låg nivå. Gärna "gröna" tak.

Putsade fasader ger förortskaraktär och bör inte finnas här.

### **Alltför stora hus**

I samrådsredogörelsen skriver Stockholms läns museum följande: *Hela Resarö har ett kulturhistoriskt värde och omfattas av 3 kap PBL. Byggnaderna inom det berörda planområdet har uppförts under olika tider och med olika karaktär. Läns museet anser att det framförallt är småskaligheten som är viktig att ta fasta på i den kommande exploateringen.*

Småindustritomten, Ytterby 4:173, ersätts nu av en tomt markerad med BCDS, dvs. bostäder, centrum, vård och skola. Den ligger på 8 – 9 meterskurvan och får byggas 12 meter till nock och får ha en bruttoarea på 1750 kvadratmeter – ett alldeles för stort hus som blir ca 500-600 m<sup>2</sup> på mark om man utnyttjar hela höjden.

Ytterby 4:174 som ligger närmare kapellet får enligt planförslaget bli lika högt (12 m) och ca dubbelt så stort (1100 m<sup>2</sup>) på mark som är lika med 40 % av tomtarean. Fastigheten är också markerad med BCDS dvs. med samma innehåll. Om byggnaden ska användas för skoländamål (S) måste den bebyggda arean minskas avsevärt och ge plats för skolgård. Prickmarken norr om mot Överbyvägen är inte



lämpad som lekplats. Berghällen i södra hörnet av fastigheten 4:174 bör prickmarkeras. Utsikten från kapellets fönster behöver en skärm mot det stora huset tätt inpå.

Kapellet, som är det vackraste huset i omgivningen kommer att domineras av dessa byggnader även om spiran och den översta spetsen av taket sticker upp över 12 m.

Vi anser att båda husen ska sänkas och att 40 % av tomtarean ska minskas till 25 %. Fasadmaterial och färg ska anges enligt ovan.

### **Affären**

Att affären får bli 9,5 m hög och 1000 kvm på mark är rimligt. Om den dessutom kan ges en permanent och vacker del för växter som är denna butiks specialitet, är det mycket lovvärt. Även denna byggnad måste inordnas i sammanhanget med färg och fasadmaterial.

### **Busshållplatserna**

Angående busshållplatserna skriver Stockholms läns museum:

*Det ena förslaget innebär att hållplatserna placeras vid vägen, öster om kyrkan. Läns museet framhåller att kyrkan har haft, och fortsättningsvis bör ha, en central och synlig plats i en traditionell bebyggelsemiljö. Placeras hållplatsen framför kyrkan får denna en sekundär framtoning, eftersom kyrkobyggnaden då blir mindre synlig bakom busskurer och annat som hör en hållplats till. Läns museet förordar förslaget där hållplatserna förläggs invid ICA-butiken.*

I förslaget står att busshållplatsernas lägen ska utredas vidare, men utformningen av trafiklösningen påverkar hela förslaget. Placeringen bör därför beslutas om samtidigt som planförslaget Resarö Mitt antas. **Hur ska vi annars kunna påverka och ha synpunkter på beslutsförslaget?** Busshållplatsernas lägen har ju varit en av de stora stötestenarna.

Vi har tidigare framhållit det oönskade i att lägga busshållplatsen längs Resarövägen och att så många måste korsa Överbyvägen eller Ytterbyvägen för att komma dit. Särskilt problematiskt blir det i morgonrusningen när många lämnar sina barn till skolan på i stort sett samma plats.



### **Bostadsområdet nordväst om skolan**

Det har tillkommit en bokstav p på bostadsområdet nordväst om skolan. Det betyder att husen får byggas ihop i tomtgräns. I förslaget skriver man "*Bestämmelserna möjliggör sammanbyggda hus som parhus*" Det framgår inte tydligt om det betyder "*såsom parhus*" eller "*som t.ex. parhus*" eller kedjehus i långa längor. Planen tillåter 30 fastigheter. Det vore bättre med 5 - 6 något större hus som skulle kunna rymma 4 - 5 bostäder för att försöka få tillbaka öppen mark och växtlighet mellan husen.

### **Infart och parkering**

Kanske kan tillfarten trots allt bli hyfsad om det förslag som MarkTema AB ritat, blir genomfört. Här finns träd planterat både på mittremsan på Resarövägen, på rondellen och vid ICAs parkering rakt fram. (Om nu inte busshållplatsen blir där?) Stora träd med kronan ovanför siktlinjen måste planteras så att inte sikten blir skydd för bilar som svänger vänster från parkeringen vid Resarövägen. Denna parkering är förstora och det är bra. Många lämnar sina barn där och det kommer att bli trångt när barn blandas med backande vändande bilar och alla försöker komma i tid. Vi vill föreslå en liten vänd- och avsläppningszon närmast gångtunneln. Kommunen skriver i ett av svaren till samrådsredogörelsen att *Separat ut- och infart möjliggörs i planförslaget för parkeringen mitt emot Resarö skola*. Idén låter bra men om vi tolkar kartan rätt syns inte detta.

2017 12 15

För Vänsterpartiet i Vaxholm  
Gunilla Lauthers och Sara Strandberg